BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1597-7/21
Mostar, 23.07.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja PRIMAPROM d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćniku Bogdanu Goluboviću, odvjetniku iz Banja Luke, žalba od 04.06.2021. godine izjavljena na Odluku o poništenju postupka javne nabave broj 01-06-11-1254-2/21 od 28.05.2021. godine i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj 01-06-11-1254/21 od 27.05.2021. godine za predmet nabave: *Sukcesivna nabava stočne hrane za potrebe KPZ Tuzla,* ugovornog tijela Kazneno-popravni zavod poluotvorenog tipa Tuzla, na temelju članka 93. stavak (7), članka 104. i članka 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), na sjednici vijeća I održanoj 23.07.2021. godine, donosi

R J E Š E N J E

1. **Odbija se** žalba žalitelja PRIMAPROM d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćniku Bogdanu Goluboviću od 04.06.2021. godine koja je izjavljena na Odluku o poništenju postupka javne nabave broj 01-06-11-1254-2/21 od 28.05.2021. godine i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj 01-06-11-1254/21 od 27.05.2021. godine za predmet nabave: *Sukcesivna nabava stočne hrane za potrebe KPZ Tuzla,* ugovornog tijela Kazneno-popravni zavod poluotvorenog tipa Tuzla, kao **neosnovana.**
2. **Odbija se** zahtjev žalitelja za naknadu troškova zastupanja po punomoćniku Bogdanu Goluboviću, odvjetniku iz Banja Luke, za sastav žalbe od 04.06.2021. godine kao neosnovan.
3. **Odbija se** zahtjev za povrat naknade uplaćene na ime pokretanja žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Kazneno-popravni zavod poluotvorenog tipa Tuzla, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), je pokrenulo konkurentski postupak za predmet nabave: *Sukcesivna nabava stočne hrane za potrebe KPZ Tuzla,* za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 1207-5-1-9-3-11/21 od 31.03.2021. godine. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Odluku o poništenju postupka javne nabave broj 01-06-11-1254-2/21 od 28.05.2021. godine i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj 01-06-11-1254/21 od 27.05.2021. godine. Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 14.06.2021. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 01.07.2021. godine.

PRIMAPROM d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćniku Bogdanu Goluboviću, odvjetniku iz Banja Luke u žalbi navodi:
Žalilac u skladu sa odredbom člana 99., 100., i 101. Zakona o javnim nabavkama BiH izjavljuje žalbu, u zakonskom roku, protiv Odluke o poništenju postupka javne nabavke broj 01-06-11-1254-2/21 od dana 28.05.2021. godine i Zapisnika komisije za javne nabavke broj 0D06- 11-1254/21 od 27.05.2021. godine koji su doneseni u vezi sa Tenderskom dokumentacijom za javnu nabavu robe, Nabavka stočne hrane, Konkurentski zahtjev, broj protokola 01-06-11-1254/21, broj javne nabavke 1207-5-1-9/21 od marta 2021. godine (u daljem tekstu: TD) a za potrebe ugovornog organa Kazneno-popravnog zavoda poluotvorenog tipa Tuzla (u daljem tekstu: Ugovorni organ).
Žalilac je dana 31.05.2021. godine primio navedenu Odluku i Zapisnik, te je žalba blagovremena.
Prije nego započne izlaganje žalbenih navoda, žalilac ističe da je Ugovorni organ rješavajući po žalbi ponuđača Bosna-kom d.o.o. Gračanica izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-06-11-1254/21 od dana 23.04.2021. godine, donio Rješenje broj 01- 06-11-1821/21 od dana 12.05.2021. godine gdje je u dispozitivu navedenog Rješenja naveo sljedeće:
„USVAJA SE ŽALBA ponuđača Bosna-kom d.o.o. Gračanica, Stjepan polje 75324 Gračanica, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača ugovornog organa Kazneno-popravni zavod poluotvorenog tipa Tuzla, u postupku javne nabavke stočne hrane za tov broj 1207-5- 1-9-3-II/2I od 31.03.2021. godine i Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-06-11-1254/21 od dana 23.04.2021. se stavlja van snage i postupak javne nabavke stočne hrane za tov se vraća na postupak ponovnog zakazivanja e-aukcije."
Slijedom navedenog, Ugovorni organ je dana 26.05.2021. godine ponovo sproveo postupak e-aukcije, nakon čega je isti donio pobijanu Odluku.
Žalilac ističe da je pobijana Odluka nepotpuna i formalno-pravno neispravna.
Članom 70. stav 4. Zakona o javnim nabavkama, propisano je da Odluka o poništenju postupka nabavke sadrži: podatke o ugovornom organu, broj i datum donošenja odluke, podatke o javnom oglašavanju, vrstu postupka nabavke, zakonski osnov za poništenje postupka nabavke, detaljno obrazloženje poništenja, pouku o pravnom lijeku, potpis ovlašćenog lica i pečat ugovornog organa. Pobijana odluka ne sadrži pouku o pravnom lijeku, što čini obavezan elemenat Odluke o poništenju postupka. Na ovaj način, Ugovorni organ je postupio suprotno ZJN.
Nadalje, iz Zapisnika Komisija za javne nabavke vidljivo je da komisija nije navela da je žalilac dostavio Potvrdu Privredne komore Republike Srpske broj protokola 04-08-720-1/21 od dana 13.04.2021. godine, kao dokaz da ispunjava uslove za primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg. Slijedom navedenog, na ponovljenom postupku e-aukcije, žaliocu nije omogućena primjena preferencijalnog tretmana domaćeg, iako žalilac ima pravo za isto, i za šta je dostavio valjan dokaz. Tačkom 4 TD propisane su odredbe o primjeni preferencijalnog tretmana domaćeg, gdje je u stavu 5 iste tačke TD propisano da su ponuđači dužni za primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg dužni dostaviti potvrdu izdatu od strane Vanjskotrgovinske komore BiH.
U tu svrhu, žalilac je dostavio Potvrdu Privredne komore Republike Srpske broj protokola 04-08-720-1/21 od dana 13.04.2021. godine, kao nadležne institucije, čime je u potpunosti dokazao da roba sadržana u njegovoj ponudi ima porijeklo iz Bosne i Hercegovine, a što čini i suštinu za primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg. Stav u pogledu prihvatljivosti Potvrde Privredne komore RS za dokazivanje ispunjavanja uslova za primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg zauzela je i Kancelarija za razmatranje žalbi BIH u Rješenju broj JN2-01-07-1-358-10/21 od dana

dana 25.02.2021. godine. (Dokaz: Rješenje KRŽ BiH broj JN2-01-07-1-358-10/21 od dana 25.02.2021. godine).
Na kraju, članom 3 stav (2) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije kojim je propisano: *U slučaju da domaća ponuda ispunjava uslove za primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg, ugovorni organ unosi stvarnu vrijednost ponude, s tim da prilikom unosa ponude u sistemu označava primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg.*
Imajući u vidu prethodno citiranu odredbu, te da žalilac ispunjava uslove za primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg, Ugovorni organ nije imao zakonit osnov da ne primjeni isti na ponudu žalioca. Slijedom navedenog, ni ponovljeni postupak e-aukcije nije sproveden u skladu sa zakonom, uslijed čega je nezakonita i pobijana Odluka Ugovornog organa kojom je poništio predmetni postupak nabavke.
S obzirom na sve prethodno navedeno, žalilac predlaže da Ugovorni organ usvoji žalbu, poništi Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj 01-06-11-1254-2/21 od dana 28.05.2021. godine i Zapisnik komisije za javne nabavke broj 01-06-11-1254/21 od 27.05.2021. godine koji su doneseni u vezi sa Tenderskom dokumentacijom za javnu nabavu robe, Nabavka stočne hrane, Konkurentski zahtjev, broj protokola 01-06-11-1254/21, broj javne nabavke 1207-5-1-9/21 od marta 2021. godine a za potrebe Ugovornog organa Kazneno-popravnog zavoda poluotvorenog tipa Tuzla, poništi provedeni postupak e-aukcije, izvrši ponovnu ocjenu ponuda, prilikom koje će žaliocu „Primaprom" d.o.o. Banjaluka priznati pravo na primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg, i nakon toga ponovo zakazati postupak e-aukcije.
Ukoliko Ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, žalilac predlaže da istu u zakonskom roku od 5 dana proslijedi Kancelariji za razmatranje žalbi BiH. Žalilac zahtijeva od Kancelarije za razmatranje žalbi BiH da žalbu usvoji, poništi Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj 01-06-11-1254-2/21 od dana 28.05.2021. godine i Zapisnik komisije za javne nabavke broj 01-06-11-1254/21 od 27.05.2021. godine koji su doneseni u vezi sa Tenderskom dokumentacijom za javnu nabavu robe, Nabavka stočne hrane, Konkurentski zahtjev, broj protokola 01-06-11- 1254/21, broj javne nabavke 1207-5-1-9/21 od marta 2021. godine a za potrebe Ugovornog organa Kazneno-popravnog zavoda poluotvorenog tipa Tuzla, i predmet vrati Ugovornom organu na ponovni postupak.Žalilac zahtijeva od Kancelarije za razmatranje žalbi BiH troškove pravnog zastupanja u ovom postupku u iznosu od 1.316,25 KM, u skladu sa troškovnikom, kao i naknadu na ime pokretanja žalbenog postupka u iznosu u kojem URŽ obaveže žalioca.
Troškovnik:
Sastav pravnog lijeka sa uvećanjem, 450 bodova - tar.br.2, odnosno 900,00 KM bez PDV-a
Paušalna nagrada 25% - 225,00 KM
Vrijednost boda 2 KM - čl.14
PDV 17% - 191,25 KM
Ukupan iznos sa PDV-om - 1.316,25 KM

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi:
Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica. Žalba je neosnovana.
Odlukom o pokretanju postupka javne nabave putem konkurentskog postupka broj 01-06-1 1-1254/21 od 30.03.2021. godine pokrenut je postupak javne nabave stočne hrane za potrebe Kazneno popravnog zavoda poluotvorenog tipa Tuzla.

Ugovorni organ je putem komisije za javne nabave proveo aktivnosti vezane za nabavu odnosno sačinio Tendersku dokumentaciju i istu objavio na portalu javnih nabava 31.3.2021. godine pod Obavještenjem broj 1207-5-1-9-3-1 1/21.
Do roka za dostavljanje ponuda predviđenog TD za 16.4.2021. godine, na adresu ugovornog organa su stigle četiri ponude. Komisija za javne nabave pristupila je otvaranju istih 16.4.2021. godine u 12.00 sati, o čemu je sačinjen i Zapisnik o otvaranju ponuda koji je proslijeđen svim ponuditelj ima. Nakon što je utvrđena formalno pravna ispravnost svih ponuda, ponuditelji su pozvani da učestvuju na e-aukciji 19.4.2021.godine u 14:00 sati. Nakon okončane e-aukcije, na kojoj niti jedan ponuditelj nije aktivno učestvovao, kao najpovoljnija izabrana je ponuda Mlin pekara d.d. Ljubače što se i vidi iz Izvješća o toku i završetku e-aukcije.
Na osnovu svega navedenog, komisija je sačinila Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, te dala svoju preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, na osnovu koje je Ugovorni organ i sačinio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 01-06-11-1254/21 od 23.4.2021 .godine.
Na navedeni zapisnik i odluku, ponuditelj Bosna-kom d.o.o. Gračanica je izjavio žalbu, koja je greškom, kao djelomično usvojena proslijeđena prema Uredu za razmatranje žalbi 29.4.2021. godine. Nakon toga, Ured za razmatranje žalbi je istu vratio ugovornom organu na postupanje u skladu sa članom 100. stav 3 ZJN.
Ponovnim pregledom ponuda vezano za žalbene navode ponuditelja Bosna-kom d.o.o. Gračanica, Ugovorni organ donosi Rješenje broj 01-06-11-1821/21 12.5.2021 godine kojim usvaja žalbu ponuditelja Bosna-kom d.o.o. Gračanica, te stavlja van snage Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 01-06-11-1254/21 od 23.4.2021. godine.
Istim Rješenjem, ugovorni organ odbacuje ponudu ponuditelja Mlin i pekara d.d. Ljubače zbog formalno tehničkog propusta - korištenja nevažećeg obrasca za cijenu ponude, kao i ponudu ponuđača Poljovet d.o.o. Ormanica - zbog dostavljanja potvrda o izvršenju ugovora koje nisu u skladu sa odredbama člana 48. ZJN.
Ponuditelju Primaprom d.o.o. Banjaluka ugovorni organ nije priznao pravo na preferencijalni tretman domaćeg, jer dostavljena dokumentacija od strane navedenog ponuditelja, koja je osnov za uživanje ovog prava, nije u skladu sa zahtjevom TD tačka 4 u kojoj je decidno navedeno da se kao dokaz za priznanje preferencijalnog tretmana domaćeg dostavi isključivo potvrda Vanjskotgovinske komore BiH (ne i potvrde koje izdaju Privredna komora Federacije BiH ili RS ili Brčko distrikta BiH). Ostali ponuditelji koji su ostvarili ovo pravo su postupili u skladu sa TD tačka 4 i dostavili jasno traženu dokumentaciju.
Dana 09.06.2021. godine ugovorni organ zakazuje e-aukciju, na koju su pozvana dva ponuditelja koji su ispunjavali uvjete za učešće na istoj: Bosna-kom d.o.o. Gračanica i Primaprom d.o.o. Banja Luka. Na predmetnoj e-aukciji, niti jedan od navedenih ponuditelja aktivno ne učestvuje, na koji način ostaju kod ranije ponuđene cijene za ovu javnu nabavu. Ponuđene cijene ova dva ponuditelja su daleko veće od procijenjene vrijednosti javne nabave (vrijednost do 49.999,00 KM), te odobrenih sredstava raspoloživih budžetom ugovornog organa. Kako iste ponude prelaze vrijednosni razred za konkurentski postupak koji je proveden (niti jedan od ponuditelja nije korigovao cijenu do vrijednosti javne nabave), to je komisija za javne nabave, na sjednici održanoj 26.5.2021. godine napravila Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, te dala prijedlog da se postupak poništi. Na osnovu gore navedenog ugovorni organ je donio odluku o poništenju postupka broj 01-06-11-1254-2/21 28.5.2021. godine.
Tačni su navodi žalitelja daje na odluci izostala pouka o pravnom lijeku, ali se radi o grešci tehničke prirode koja je načinjena prilikom kucanja predmetne odluke. Na ovaj način ponuditeljima nije

uskraćeno pravo na pravni lijek (koji je jasno definisan zakonskim odredbama), a što ukazuje i činjenica daje upravo žalitelj Primaprom d.o.o. Banja Luka uložio žalbu na spornu odluku.
Osnovano smatramo da i u slučaju daje pod pretpostavkom tačan prigovor žalitelja u dijelu osporenog prava na preferencijalni tretman, njegova ponuda je i sa uživanjem tog prava daleko veća od procijenjene vrijednosti ove javne nabave (jer je istom na e-aukciji data mogućnost da bude izabran kao najpovoljniji ponuditelj ukoliko je korigirao cijenu i istu prilagodio vrijednosti ove javne nabave), što je svojim pasivnim ponašanjem spriječio.
Ugovorni organ je poništio ovaj postupak jer bez krivice ugovornog organa isti nije mogao biti okončan (ponude ponuditelja veće od procijenjene vrijednosti javne nabave), te će pokrenuti novi postupak na kojem će žalitelj svakako imati mogućnost učestvovati i natjecati se.
Uvidom u oba postupka e-aukcije ugovorni organ osnovano ukazuje da ponuditelj nije ni imao namjeru koristiti svoje pravo nadmetanja da bi eventualno snizio cijenu u okvire procijenjene vrijednosti, te dobio ugovor o isporuci stočne hrane, te napominje da priznavanje, odnosno osporavanje prava na preferencijalni tretman domaćeg nema utjecaja na konačan ishod - poništenje samog postupka. Iz svega naprijed navedenog, p r e d l a ž e m o da Ured za razmatranje žalbi odbije žalbu Primaprom d.o.o. Banja Luka kao neosnovanu iz kojih razloga osporavamo i potraživane troškove postupka od strane punomoćnika žalitelja, te potvrdi Odluku o poništenju postupka broj 01-06-11-1254-2/21 od 28.5.2021. godine.

U skladu s člankom 94. stavak 3. Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-1597-4/21 od 24.06.2021. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Žalitelj se očitovao aktom od 01.07.2021. godine te navodi sljedeće:

Žalilac ostaje pri svim žalbenim navodima u svojoj žalbi od 04.06.2021. godine, te ističe da Ugovorni organ nije ponudio dokaze za svoje tvrdnje što je bio obavezan učiniti u skladu sa članom 102. ZJN.
Iz uvida u cjelokupni tekst izjašnjenja Ugovornog organa, žalilac smatra da stavovi Ugovornog organa nisu zasnovani na istinitim činjenicama. Naime, Ugovorni organ navodi da potvrdu Privredne komore RS koju je dostavio žalilac nije mogao prihvatiti, jer je u TD propisao da su prihvatljive samo potvrde Spoljnotrgovinske komore BiH. Ovakav stav apsurdan je, jer Ugovorni organ nije ovlašten da favorizuje državni privrednu komoru u odnosu na privredne komore iz entiteta koje su po entitetskim zakonima nadležne da izdaju potvrde za privredne subjekte iz entiteta. Dakle, negiranje Privredne Komore RS, predstavlja negiranje same Republike Srpske kao pravno uređene cjeline u BiH, što je nedopustivo antiustavno i nezakonito ponašanje. S druge strane, fovorizovanje određenog dokumenta predstavlja nedopuštenu favorizaciju dokumenta sa državnog nivoa, iako za to ne postoji nikakvo racionalno opravdanje.
Što se tiče stava Ugovornog organa da bi ponuda žalioca bila odbačena i sa preferencijalnim tretmanom ponude, takva stav je netačan, jer ukupna vrijednost ponude žalioca uz priznati preferencijalni tretman iznosi 43. 098,29 KM. Dakle, kako procijenjena vrijednost nabavke iznosi 49.999,00 KM, jasno je da je ponuda žalioca uz priznati preferencijalni tretman prihvatljiva u granicama procijenjene vrijednosti nabavke.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak. Utvrđeno je da su žalbeni navodi žalitelja neosnovani, te da se žalba odbija.

U pogledu žalbenog navoda žalitelja u kojem navodi kako Odluka o poništenju postupka javne nabave broj 01-06-11-1254-2/21 od 28.05.2021. godine je formalno-pravno neispravna, jer ista ne sadrži pouku o pravnom lijeku, ovo tijelo je uvidom u predmetni spis utvrdilo kako gore navedena Odluka ne sadrži pouku o pravnom lijeku. S tim u vezi ovaj organ upućuje na članak 201. stavak 5. ZUP-a kojim je propisano kako ukoliko u Rješenju/Odluci nije dato nikakvo uputstvo ili je isto nepotpuno, stranka može postupiti prema važećim propisima, a što je ulaganjem predmetne žalbe žalitelj i učinio, tako da ne trpi nikakve štetne posljedice zbog istog. Stoga se s tim u vezi ovaj žalbeni navod odbija kao **neosnovan.**

Nadalje, žalitelj osporavajući Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj 01-06-11-1254/21 od 27.05.2021. godine navodi kako ugovorno tijelo nije navelo da je žalitelj dostavio Potvrdu Privredne komore Republike Srpske broj 04-08-720-1/21 od 13.04.2021. godine kao dokaz da ispunjava uvjete za primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg, te mu je na ponovljenom postupku e-aukcije uskraćena primjena istog.

Ovo tijelo je izvršilo uvid u točku 4. tenderske dokumentacije i utvrdilo kako je istom propisano: *"Shodno navedenom ponuditelji koji žele ostvariti pravo na primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg moraju ugovornom tijelu dostaviti: Izjavu pod punom materijalnom i kaznenom odgovornošću i Potvrdu izdanu od strane Vanjskotrgovinske komore BiH koja se odnosi na konkretan postupak nabave s brojem obavijesti objavljenog od strane ugovornog tijela i koja glasi na ponuditelja koji je dostavio ponudu u orginalu ili ovjerenu od nadležnog tijela."*

Nadalje, uvidom u ponudu ponuditelja žalitelja, utvrđeno je kako se na stranici 61. nalazi Potvrda Privredne komore Republike Srpska broj 04-08-720-1/21 od 13.04.2021. godine, te na stranici 59. Izjava ponuditelja o primjeni preferencijalnog tretmana domaćeg iz koje je utvrđeno kako ista nije dostavljena sukladno propisanom točkom 4. Tenderske dokumentacije, odnosno žalitelj nije naveo da Izjavu daje pod punom materijalnom i kaznenom odgovornosti, a što je zahtijevano naprijed navedenom točkom, te se ista ne može smatrati valjanom. Osim navedenog, ovo tijelo je utvrdilo da žalitelj nije dostavio potvrdu izdanu od Vanjskotrgovinske komore BiH, a što je bio obvezan sukladno točci 4. tenderske dokumentacije, te je stoga proizvoljno pozivanje žalitelja na dostavljenu Potvrdu Privredne komore Republike Srpske jer se radi o različitim pravnim osobama, a kako je žalitelj svojom izjavom pristao na sve uvjete iz tenderske dokumentacije, to je isti bio obvezan postupiti na način da dostavi Potvrdu izdanu od Vanjskotrgovinske komore BiH. Ovo tijelo upućuje kako su ponuditelji dužni pripremiti svoje ponude u skladu sa zahtjevima i uvjetima iz tenderske dokumentacije sukladno članku 57. stavak 1. ZJN, a što ponuđač/žalitelj nije učinio. Sukladno naprijed navedenom ovaj žalbeni navod se prema mišljenju ovog tijela smatra **neosnovanim.**

Ugovorni organ je dužan u nastavku postupka, u skladu sa iznesenim stavovima ovog organa i odredbama Zakona o javnim nabavama, okončati ovaj postupak javne nabave.

Kako je žalba Žalitelja odbijena kao neosnovana odbija se i zahtjev za nadoknadom troškova postupka na ime sastava žalbe zastupanog po punomoćniku Bogdanu Goluboviću, odvjetniku iz Banja Luke u zahtijevanom iznosu od 1.316,25 KM.

S obzirom da se žalba odbija, u skladu sa člankom 108. stavak (6) Zakona o javnim nabavama, odbija se i zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članku 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama, ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
mr.sci.iur.Amar Hadžiomerović

Dostaviti:

- PRIMAPROM d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćniku Bogdanu Goluboviću
- Kazneno-popravni zavod poluotvorenog tipa Tuzla
- evidencija
- a/a